

Уорхол: ресурсы и уроки

Искусство и мероприятия / «Разница мнений: отношение к оружию в Америке» - материал

	Точки зрения	Дополнительная информация и вопросы для обсуждения
I	<p>Как страна может сохранить свои свободы если ее правители не озабочены время от времени тем, что ее народ сохраняет чувство сопротивления? Дайте им возможность вооружиться.</p> <p><i>из письма Томаса Джефферсона Уильяму Стефансу Смитю, 1787</i></p>	<p>В 1787 году 13 новообразованных американских штатов послали делегатов для создания Конституции страны. В разгар дебатов Томас Джефферсон написал Джеймсу Мэдисону письмо, где он подчеркнул необходимость ясной формулировки прав индивидуума в Конституции. Эти идеи приобрели популярность и первые десять поправок к Конституции, известные сейчас под названием «Билл о правах», были вчерне написаны в 1791 году. Этот документ поставил права отдельной личности как первоочередные по отношению к любому правительству. Эта радикальная идея включает в себе концепцию того, что в свободном обществе отдельные личности могут свергнуть любое правительство, если оно не представляет их интересы и нарушает права. Вторая поправка к Конституции Соединенных Штатов Америки звучит так:</p> <p><i>Поскольку хорошо организованная милиция необходима для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Определите и обсудите, что Вторая поправка к Конституции США означает. Что такое милиция? Свободное государство? • Все ли страны оставляют за своими гражданами право «хранить и носить оружие»? Почему нет?
II	<p>Есть театральное выражение: если в начале пьесы ружье висит над камином, оно должно выстрелить до того, как будет опущен занавес. Уорхол наводит на мысль о потенциальном летальном исходе – никто не сжимает рукоятку, этот пистолет выглядит самостреляющим, его двойное изображение подсказывает вероятность отдачи.</p> <p>Но зритель стоит в стороне от того, куда этот пистолет нацелен. Вы можете любоваться его смертельным очарованием без реальной для себя угрозы. И вы можете понять, как лобби за и против владения оружием фетишируют объект своих разногласий. Старый подход к оружию как тотему, охраняющему от опасности или тоталитаризма, позднее стал табу, чье присутствие несет за собой зло.</p> <p><i>Крис Поттер, административный редактор, газета «Питтсбург Сити Пейпер»</i></p>	<p>В Америке ведутся горячие споры по поводу проблемы оружия. Как пишет Крис Поттер, обе стороны формулируют свои аргументы одновременно в упрощенной и в то же время экстремальной форме.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рассмотрите определение того, что такое «фетиш». Если револьвер может быть объектом фетишизма, какие могут быть другие примеры? • Является ли оружие решением в защите от опасности и плохого правительства? • Всегда ли присутствие оружия несет в себе потенциальное зло? • Обсудите аргументы «за» и «против» владения оружием. • Попробуйте определить свою собственную позицию; проясните, в каких ситуациях люди могут иметь оружие и использовать его и в каких – нет.

(продолжено)

Уорхол: ресурсы и уроки

	Точка зрения	Дополнительная информация и повпросы для обсуждения
III	<p>Я выступил на уроке по гражданскому воспитанию – учитель предложил дискуссию – и я сказал, что никогда бы никого не убил и не попустительствовал бы кому-либо, кто является убийцей. Но я могу на каком-то уровне понять этих ребят из Колорадо, убийц [имеется в виду стрельба в школе Колумбайн в Колорадо, когда 12 учеников были застрелены двумя одноклассниками], потому что день за днем, обида за обидой, ограничение за ограничением, ты учишься ненавидеть... После урока меня вызвали к директору школы в кабинет и сказали, что я должен буду согласиться пройти пять консультаций с психотерапевтом или, в противном случае, я буду исключен из школы, поскольку я выразил симпатию убийцам из Колорадо и школа должна будет в состоянии дать объяснения, если я «перейду к действиям». Другими словами, попросту говоря, в целях их самосохранения, я не только был заклеен как ненормальный компьютерщик, но и как потенциальный убийца, который, без сомнения, будет способствовать эскалации насилия в Америке.</p> <p style="text-align: right;"><i>Джей с Юго-Востока, Slashdot.org</i></p>	<p>Джей был взят под подозрение после того, как он выразил понимание сложной общественно-психологической ситуации, в которой были два убийцы-школьника а школе Колумбайн. Исследуйте обстоятельства и дополнительные данные, относящиеся к этой трагедии в Литлтон, штат Колорадо. Не обсуждая факта, что два убийцы имели в своем распоряжении целый арсенал оружия, какие другие факторы привели их к этим действиям?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какие причины могут вызвать раздражение подростков? • Какую основную проблему вы видите в субкультуре подростков, которая привела к тому, что они не контролировали свои эмоции? • Обсудите подавляющие социальные обстоятельства: передразнивание, издевательства, дискриминацию и т.д.. • Какой лучший путь уменьшить насилие? • Какую ответственность несут художники и деятели искусства и культуры (включая музыкантов, писателей, кинорежиссеров и т.д.) в связи с социально-моральными категориями?
IV	<p>Когда ты ранишь другого человека, ты никогда не знаешь, сколько боли ты ему принес. С тех пор, как я был ранен, все для меня стало как во сне. Я не знаю уже, что к чему. Я как бы не понимаю, жив я или мертв. Я не испытывал страха раньше. И теперь, умерев однажды, я, казалось бы не должен уже ничего бояться. Но я боюсь. Не знаю, почему.</p> <p style="text-align: right;"><i>Энди Уорхол после покушения на него, когда он был серьезно ранен из револьвера в 1968 г.</i></p>	<p>Энди Уорхол как художник отказывался считать себя критиком социальной действительности, но он постоянно говорил о чувстве страха, который он испытывал после покушения на него из револьвера.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Можете ли вы прочувствовать эмоции или мысли художника через эту работу? Почему «да» и почему «нет»? • Посмотрите еще раз на уорхоловскую картину в этом свете. Есть ли зашифрованное обращение и идея в этом изображении револьвера? Как вы думаете, какие?